



Città di
MERATE

Servizio Territorio

Città di Merate
ALLEGATO
alla Deliberazione di
Giunta Comunale

N. 92 DEL 28.05.2013

VERBALE DI VERIFICA DEL PROGETTO DEFINITIVO/ESECUTIVO.

L'anno duemilatredici, il giorno 28 (ventotto), del mese di MAGGIO, nel proprio ufficio.
In primo luogo,

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

Vista la determinazione del Responsabile del Servizio Territorio n. 248/ST, in data 13.05.2013, con la quale venne affidato al Dott. Arch. Alessandro Mauri, Iscritto all'Ordine degli Architetti della Provincia di Lecco, al n. 642, con Studio in Merate (Lc) C.A.P. 23807, Viale Cornaggia, 11 ter. l'incarico per la progettazione preliminare, definitiva /esecutiva e di coordinamento della sicurezza per :

**"RIFACIMENTO COPERTURA CON RIMOZIONE DI MANUFATTI CONTENENTI AMIANTO
COMPLESSO IMMOBILIARE E.R.P. VIA S. AMBROGIO - MERATE"**

Che lo stesso verrà inserito nel programma triennale dei lavori pubblici di cui all'art. 128 del codice dei contratti, annualità 2013, di imminente approvazione congiuntamente al bilancio 2013:

Visto il comma 5 dell'art. 93 del codice dei contratti D.Lgs. 163/2006 che testualmente recita:

".... Il progetto esecutivo, redatto in conformità al progetto definitivo, determina in ogni dettaglio i lavori da realizzare e il relativo costo previsto e deve essere sviluppato ad un livello di definizione tale da consentire che ogni elemento sia identificabile in forma, tipologia, qualità, dimensione e prezzo. In particolare il progetto e' costituito dall'insieme delle relazioni, dei calcoli esecutivi delle strutture e degli impianti e degli elaborati grafici nelle scale adeguate, compresi gli eventuali particolari costruttivi, dal capitolato speciale di appalto, prestazionale o descrittivo, dal computo metrico estimativo e dall'elenco dei prezzi unitari. Esso e' redatto sulla base degli studi e delle indagini compiuti nelle fasi precedenti e degli eventuali ulteriori studi e indagini, di dettaglio o di verifica delle ipotesi progettuali, che risultino necessari e sulla base di rilievi planoaltimetrici, di misurazioni e picchettazioni, di rilievi della rete dei servizi del sottosuolo. Il progetto esecutivo deve essere altresì corredato da apposito piano di manutenzione dell'opera e delle sue parti da redigersi nei termini, con le modalità, i contenuti, i tempi e la gradualità stabiliti dal regolamento di cui all'articolo 5.

Visto che, il citato professionista:

- in data 27.05.2013, prot. 0017310, ha consegnato il progetto definitivo/esecutivo costituito dai seguenti elaborati:
 - Allegato "A" : tav. 1 - estratto mappa e PGT
 - Allegato "B" : tav. 2 - planimetria generale
 - Allegato "C" : tav. 3 - sezioni e particolare costruttivo STATO DI FATTO
 - Allegato "D" : tav. 4 - sezioni e particolare costruttivo PROGETTO;
 - Allegato "E" : tav. 5 - particolari costruttivi PROGETTO;
 - Allegato "1" : relazione tecnica - illustrativa;
 - Allegato "2" : studio di impatto ambientale;
 - Allegato "3" : computo metrico estimativo definitivo;
 - Allegato "4" : quadro economico;
 - Allegato "5" : piano di sicurezza e di coordinamento;
 - Allegato "6" : cronoprogramma;



- Allegato "7" : elenco prezzi unitari;
- Allegato "8" : schema di contratto;
- Allegato "9" : capitolato speciale d'appalto;
- Allegato "10" : piani di manutenzione dell'opera e delle sue parti;
- Allegato "11" : relazione fotografica

DATO ATTO che il progetto prevede una spesa complessiva di € **150.000,00.=**, così suddivisa:

Lavori:	
Importo lavori a base di gara	€ 107.688,33.=
Oneri per la sicurezza (non soggetti a ribasso d'asta)	€ 3.911,52.=
Sommano	€ 111.599,85.=
Somme a disposizione:	
Spese tecniche (Progettazione - D.L. e Sicurezza)	€ 8.8000,00.=
RUP 1%	€ 1.116,00.=
Spese generali, imprevisti	€ 2.451,09.=
I.V.A. 21% su lavori - spese tecniche e imprevisti	€ 26.033,06.=
Sommano	€ 38.400,15.=
Totale	€ 150.000,00.=

Accertato che il progetto è stato redatto in conformità all'incarico ricevuto;
Ai sensi dell'art. 52 del Regolamento del Nuovo Codice dei Contratti D.P.R. 207/2010 si procede alla verifica della documentazione progettuale presentata:

Verifica del Progetto definitivo/esecutivo	
Esistono tutti i livelli progettuali previsti nel D.P.P. (art. 93 del D.Lgs. n. 163/2006)	SI
La documentazione relativa all'intervento e prevista nel D.P.P. è completa	SI
Con riferimento alle apposite disposizioni sono completi, adeguati e chiari: <ul style="list-style-type: none">• gli elaborati progettuali• gli elaborati grafici• gli elaborati tecnico - economici	SI
Il gruppo di progettisti comprende tutte le figure specialistiche indicate nel D.P.P.	SI
I nominativi dei progettisti corrispondono a quelli oggetto degli affidamenti degli incarichi	SI
I progettisti hanno firmato gli elaborati per l'assunzione delle responsabilità di Legge	SI
Esiste il Piano della sicurezza Esistono il computo metrico estimativo delle opere, la relazione tecnico illustrativa ed il quadro economico	SI
La stima dei lavori corrisponde agli elaborati grafici	SI
Esistono tutte le approvazioni, autorizzazioni, nulla osta o quant'altro, comunque denominato, previste per il progetto:	SI

Le verifiche sono condotte, in riferimento alla progettazione esecutiva, con particolare



Città di
MERATE

Servizio Territorio

riferimento a:

- a) Affidabilità** - Verifica dell'efficacia e efficienza della soluzione progettuale rispetto agli obiettivi attesi:
- La soluzione progettuale proposta è stata analizzata ai fini della valutazione di efficacia, intesa come capacità di conseguire gli obiettivi attesi: il progetto della struttura risulta redatto in modo integrato e coerente rispetto ai sottoriportati criteri;
 - Miglioramento della vivibilità dei luoghi sotto il profilo ambientale e sanitario;
- b) Completezza ed adeguatezza** della documentazione relativa agli intervenuti accertamenti di fattibilità tecnica, amministrativa ed economica;
- gli elaborati presentati, con riguardo alla utilizzazione dei linguaggi convenzionali di elaborazione, risultano completi;
- c) leggibilità, coerenza e ripercorribilità:**
- le informazioni contenute negli stessi sono **pienamente leggibili** ed i calcoli effettuati **sono ripercorribili**;
 - **risulta verificata** la coerenza delle informazioni tra i diversi elaborati;
- d) compatibilità:**
- la soluzione progettuale **risponde pienamente** alle normative assunte a riferimento ed alle prescrizioni in relazione agli aspetti di seguito specificati:
- a. inserimento ambientale;
 - b. impatto ambientale – non vi sono rilevazioni di sorta;
 - c. funzionalità e fruibilità – viene migliorata la situazione in essere;
 - d. stabilità delle strutture – le strutture progettate, opportunamente verificate staticamente, non costituiscono interferenza con l'esistente;
 - e. topografia e fotogrammetria – non vi sono rilevanze sotto questi aspetti;
 - f. sicurezza delle persone connessa agli impianti tecnologici – non vi sono impianti tecnologici in progetto;
 - g. Igiene, salute e benessere delle persone – il progetto verifica un più elevato standard qualitativo e di salubrità provvedendo ad eliminare l'amianto presente;
 - h. Superamento delle barriere architettoniche – non vi sono interventi all'immobile se non localizzati sulla copertura
 - i. Sicurezza antincendio – viene di gran lunga migliorata la situazione attualmente presente;
 - j. Inquinamento – il progetto non comporta fonti di inquinamento, anzi tende all'eliminazione di una fonte costante di inquinamento ambientale presente da decenni ;
 - k. Durabilità e manutenibilità –Una corretta manutenzione garantisce la durabilità della struttura installata;
 - l. Coerenza dei tempi e dei costi – è stata verificata la coerenza tra i due parametri nelle previsioni di progetto ;
 - m. Sicurezza e organizzazione del cantiere – sono previste linee guida per la stima degli oneri per la sicurezza dei cantieri.

Visti gli articoli 44, 45, 47, 52, 53, 54 del regolamento n. 207/2010;

Visto in particolare l'art. 55 del regolamento sopracitato ;

In contraddittorio con il progettista Dott. Arch. Alessandro Iscritto all'Ordine degli Architetti della Provincia di Lecco, al n. 642, con Studio in Merate (Lc) C.A.P. 23807, Viale Cornaggia, 11 ter, sulla base delle verifiche effettuate, il progetto esecutivo può ritenersi **verificato** in rapporto alla tipologia, categoria, entità e importanza dell'intervento.

Il progettista
Dott. Arch. Alessandro Mauri.....

Il Responsabile Unico del Procedimento
(Dott. Arch. Dario Ronchi)



Città di
MERATE

Servizio Territorio

VERBALE DI VALIDAZIONE DI PROGETTO DEFINITIVO/ESECUTIVO

L'anno duemiladodici, il giorno 28 (ventotto), del mese di MAGGIO, nel proprio ufficio.

In secondo luogo, visti gli esiti del rapporto conclusivo dei soggetti preposti alla verifica, di cui all'art. 54 comma 7 del D.P.R. 207/2010,

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

PROCEDE

Alla VALIDAZIONE del detto progetto esecutivo relativo a "RIFACIMENTO COPERTURA CON RIMOZIONE DI MANUFATTI CONTENENTI AMIANTO COMPLESSO IMMOBILIARE E.R.P. VIA S. AMBROGIO - MERATE", predisposto dal professionista incaricato:

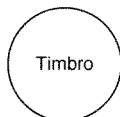
- Dott. Arch. Alessandro Iscritto all'Ordine degli Architetti della Provincia di Lecco, al n. 642, con Studio in Merate (Lc) C.A.P. 23807, Viale Cornaggia, 11 ter,

In contraddittorio con il progettista stesso dichiarando che, sulla base delle verifiche effettuate, che di seguito si riassumono:

- a) controllo della completezza e della qualità della documentazione, secondo le indicazioni degli articoli da 33 a 43 del Regolamento;
- b) conformità del progetto alle specifiche disposizioni funzionali, prestazionali e tecniche contenute nel documento preliminare alla progettazione;
- c) controllo della coerenza esterna tra la soluzione progettuale prescelta e il contesto socio economico e ambientale in cui l'intervento progettato si inserisce;
- d) controllo della coerenza interna tra gli elementi o componenti della soluzione progettuale prescelta e del rispetto dei criteri di progettazione indicati nel Regolamento ed in particolare agli articoli sopracitati;
- e) valutazione dell'efficacia della soluzione progettuale prescelta sotto il profilo della sua capacità di conseguire gli obiettivi attesi;
- f) valutazione dell'efficienza della soluzione progettuale prescelta, intesa come capacità di ottenere il risultato atteso, minimizzando i costi di realizzazione, gestione e manutenzione.

il progetto esecutivo può ritenersi **VALIDO** in rapporto alla tipologia, categoria, entità e importanza dell'intervento.

Il progettista
Dott. Arch. Alessandro Mauri



Il Responsabile Unico del Procedimento
(Dott. Arch. Dario Ronchi)

